

ИСТОРИЯ РАБОТ НАД ОВОС БОГУЧАНСКОЙ ГЭС ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.М.Корытный
(Институт географии им. В.Б.Сочавы СО РАН)

Работы над оценкой воздействия на окружающую среду (ОВОС) Богучанской ГЭС продолжались более года (2007-2008 гг.). Первоначально их завершение планировалось в конце 2007 года, однако по ряду причин этого не получилось.

Во-первых, сама оценка оказалась сложнее, чем предполагалось. Некоторые вещи приходилось делать в условиях недостаточной методической разработанности, что неудивительно: ведь когда строились, скажем, Братская или Усть-Илимская ГЭС, такая комплексная оценка вообще не проводилась. В случае с Богучанской ГЭС приходилось впервые делать оценку столь крупного энергетического строительства, иногда - в авторском исполнении, то есть с одновременной разработкой методик.

Во-вторых, оценка воздействия на окружающую среду проводилась параллельно с актуализацией технического проекта БоГЭС. Некоторые технические детали доходили до разработчиков ОВОС с запаздыванием, и это совершенно точно должно требовать доработки и корректировки ОВОС после утверждения проекта.

Были, конечно, и субъективные обстоятельства. Определенный главным координатором работ по ОВОС красноярский научно-исследовательский институт геологии и минерального сырья (КНИИГИМС) с большим трудом справлялся с возложенными на него обязанностями по посредничеству между заказчиком – ЗАО «Богучанская ГЭС» - и большим количеством исполнителей, которые, к тому же, далеко не все ответственно подошли к соблюдению сроков и качеству работ. Да и вообще работу цепочки «Исполнители – КНИИГиМС – Заказчик» нельзя признать оптимальной (в чем вина всех сторон), а экспертиза материалов ОВОС со стороны Заказчика была чересчур медлительна и не всегда компетентна.

Что же касается исследований четырех иркутских академических институтов, участвующих в работах по оценке воздействия на окружающую среду Богучанской ГЭС, то все работы выполнены, отчеты сданы. Получены следующие результаты.

Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО РАН, под руководством А. С. Плешанова, выполнил часть оценки биологических ресурсов, именно по Иркутской области. В отчете дана оценка современного состояния, обращено внимание на необходимость охраны редких и исчезающих видов, дан прогноз развития ситуации, из которого следует вывод, что затопление древесной растительности нежелательно.

Институт земной коры СО РАН под руководством Ю. Б. Тржицинского (который работал по этому водохранилищу еще тридцать лет назад), был привлечен хоть и с большим опозданием, но выполнил оценку геологических процессов. Оценка по иркутскому участку водохранилища Богучанской ГЭС благоприятная - во всяком случае, значительно лучше, чем было с Братским водохранилищем и даже Усть-Илимским. Ни катастрофических размывов берегов, ни интенсивных карстовых явлений в Иркутской области не прогнозируется.

Лимнологический институт СО РАН (Т.И.Земская, В.М.Домышева, Л.М.Соровикова и др.) завершил очень важную часть работ, связанную с оценкой качества воды. Общая тенденция ухудшения качества вод при любых отметках заполнения водохранилища Богучанской ГЭС в связи с замедлением водообмена подтвердилась: снизится растворенный кислород, увеличится (особенно в период наполнения) количество микробиоты и т.д. Поступление

промышленных сточных вод г. Усть-Илимска наиболее сильно будет сказываться при отметке НПУ 208 м. Снижение скоростей течения приведет к формированию гидрогеохимического барьера и, как следствие, зоны вторичного загрязнения, где качество воды по химическим и микробиологическим показателям будет низкое: превышение ПДК ожидается по фенолу, локально в зоне вторичного загрязнения по метанолу и по формальдегиду. В то же время концентрации тяжелых металлов в воде не будут превышать норм ПДК для водоемов питьевого и рыбохозяйственного назначения. Но многое здесь зависит от того, какая вода будет поступать в Богучанское водохранилище с территории Иркутской области - будет ли она чище в Ангаре, будут ли приняты меры к сокращению сбросов или улучшению их качества по усть-илимским предприятиям, да и по всем другим предприятиям и городам.

Институт географии им. В.Б.Сочавы СО РАН выполнил два раздела: по инвентаризации отходов и по оценке ущерба, причем оба не только по территории Иркутской области, а по всему водохранилищу Богучанской ГЭС. По первому направлению дополнительно был исследован вопрос о захоронениях с сибирской язвой – главный исполнитель Т.И. Заборцева провела огромную исследовательскую работу и ничего опасного не обнаружила.

Самая сложная работа была у группы, возглавляемой Л.А.Безруковым, связанная с итоговой эколого-экономической эффективностью проекта Богучанской ГЭС. Был рассчитан суммарный экологический ущерб, который при отметке 208 м за 50 лет «зашкалит» за 100 млрд рублей, причем около четверти его придется на Иркутскую область. Конечно, при понижении отметки и снижении площади затопления будет уменьшаться и ущерб, при отметке 185 м. – примерно вдвое (но вместе с ним будет снижаться и эффективность Богучанской ГЭС). Но дело здесь не столько в абсолютных цифрах, которые еще должны уточняться (тем более что они должны еще сопоставляться с положительным эффектом для экономического развития), сколько в размере тех компенсаций, которые должны получить пострадавшие от строительства Богучанской ГЭС территории и, прежде всего, их население. Включенные в проекты компенсации относительно невелики и покрывают всего около 10 % ущерба. Это в основном затраты на переселение, причем пока цифры имеются только для Красноярского края. Надо сказать, что нормативных документов, обязывающих создателей Богучанской ГЭС и водохранилища компенсировать ущерб минеральным, водным, лесным ресурсам, в нашей стране просто нет. Особо сложное положение здесь, конечно, у Иркутской области, перспективы социально-экономических «плюсов» от строительства Богучанской ГЭС, по сравнению с Красноярским краем, по-прежнему весьма проблематичны.

Все вышеперечисленное привело к тому, что 18 февраля 2008 года под руководством губернатора Иркутской области А.Г.Тишанина прошло специальное совещание, на котором были рассмотрены связанные со строительством Богучанской ГЭС многочисленные проблемы для территории области. В выступлении Р.К.Низамовой главной из них названо отсутствие у администрации Иркутской области до настоящего времени скорректированного технического проекта, в том числе утвержденных отметок береговой линии будущего водохранилища. Эта же причина, по мнению директора департамента охраны окружающей среды и недропользования О.Ю.Гайковой, препятствует подготовке экологических мероприятий. Много проблем и с лесосводкой и лесочисткой на затапливаемой территории, об этом рассказал заместитель губернатора В.Н.Долгов. Одна из главных проблем заключается в том, что эта территория уже давно выведена из лесного фонда, и организовать там что-либо чрезвычайно сложно. Время уходит, и опасность повторения ситуации с Братским и Усть-Илимским водохранилищами – затопления

огромных объемов древесины (а здесь только товарной древесины около 1 млн куб.м) – весьма вероятно.

Особая проблема связана с попадающими в зону затопления архитектурными и в первую очередь археологическими памятниками, о чем доложил руководитель службы по охране культурного наследия Иркутской области В.П.Шахеров. На спасение их необходимо не менее 5 млрд рублей. В выступлении О.В.Кочановского (председатель Комитета «Ангара-185») особое внимание было обращено на необходимость подготовки таких документов, как Декларация безопасности Богучанской ГЭС и Правила использования Богучанского водохранилища. Население Усть-Илимска по-прежнему не удовлетворено информацией о ходе строительных работ.

Следует отметить, что весной 2008 года не было окончательного решения об отметке НПУ водохранилища Богучанской ГЭС (при отметке НПУ 185 м территория Иркутской области вообще не затрагивается). Принятие решения по отметке НПУ во многом должно было зависеть от результатов «Оценки воздействия на окружающую среду» (ОВОС), что и подчеркивал губернатор Иркутской области в своем февральском выступлении.

В апреле-мае 2008 года в администрацию Иркутской области поступил так называемый актуализированный (то есть измененный и дополненный) Технический проект на Богучанскую ГЭС и ее водохранилище в части, касающейся Иркутской области. Впервые можно было понять, как представляют себе ситуацию проектировщики и строители, причем, естественно, при отметке НПУ 208 м – только при ней территория Иркутской области затрагивается водохранилищем. В этом проекте вопросы охраны окружающей среды были затронуты минимально - с ссылкой на то, что они будут рассмотрены в ОВОС. С представленным проектом были ознакомлены департамент администрации Иркутской области, был высказан ряд замечаний, но широкого обсуждения проекта не было.

В это же время завершалась подготовка материалов ОВОС Богучанской ГЭС. В диалоге «Заказчик» (ОАО «Богучанская ГЭС») - «Исполнители» были вроде бы согласованы все дискуссионные вопросы. Началась подготовка так называемого «резюме» - сводного тома, который должен был поступить в администрации и общественные приемные для просмотра перед общественными слушаниями.

Но далее события приняли неожиданный оборот. Тем исполнителям, которые были связаны с оценкой ущерба окружающей среде (в первую очередь в Институт географии СО РАН, отвечающий за итоговую оценку), в ультимативной форме поступили от заказчика требования снова пересмотреть величины значения ущерба в сторону их резкого занижения. Аргументы для этого были выдвинуты весьма шаткие. Мы частично согласились только с некоторыми из них, в частности, по земельным ресурсам и минеральным ресурсам в связи с изменением условий затопления в актуализированном проекте. Но отказались полностью исключить: ущерб лесным ресурсам за потерю экологических полезностей леса (якобы на том основании, что леса в зоне затопления давно выведены из Гослесфонда), весь ущерб водным ресурсам (просто потому, что для расчета была применена авторская методика, поскольку гостированной не существует), большую часть ущерба от потери исторических памятников (только потому, что археологические раскопки не успеют за графиком затопления). В результате сумма прогнозируемого ущерба при НПУ 208 составила 68 млрд рублей, причем более трех четвертей ее относилось к Красноярскому краю.

После нашего «отказного» письма диалог с заказчиком работ по ОВОС вообще прекратился. По нашим сведениям, задача уменьшения ущерба была поставлена другим исполнителям, которые с ней успешно справились – итоговые значения ущерба были уменьшены еще втрое! Мы стали ждать общественных слушаний по ОВОС Богучанской ГЭС, чтобы там доказывать свою правоту.

Однако до настоящего времени (февраль 2010 года) никаких материалов ОВОС Богучанской ГЭС в Иркутскую область не поступило без всякого объяснения причин. Таким образом, ситуация с оценкой воздействия Богучанской ГЭС на окружающую среду ровно такая же, какая была перед началом работ по ОВОС. Тогда представители ЗАО «Богучанская ГЭС» на совещании в администрации Иркутской области приводили те же аргументы против подготовки ОВОС: экологическая оценка не нужна, поскольку экспертиза Госстроя СССР на технический проект Богучанской ГЭС уже была (30 с лишним лет тому назад). Но затем, в первую очередь после протестов экологической общественности Иркутской области и Красноярского края, ОВОС был начат, закончен... и где-то «застрял». Между прочим, материалы ОВОС Богучанской ГЭС уже давно ждут в общественных приемных, которые работают в Иркутске, Усть-Илимске и пос. Кеуль, содержание которых оплачивает ЗАО «Богучанская ГЭС». Но туда уже более двух лет не поступает никаких новых материалов.

Какое же развитие должна получить ситуация в ближайшее время?

Во-первых, надо в ближайшее время качественно завершить ОВОС, с полным согласованием всех проблемных вопросов, подготовить наконец итоговый сводный том, на высоком уровне подготовить и провести весной общественные слушания и, при необходимости, затем откорректировать ОВОС и направить его на Государственную экспертизу.

Во-вторых, естественно, важно значительно активизировать усилия по подготовке ложа водохранилища – по лесосводке, переселению (включая подготовку закона) и др. Думается, что здесь надо не только рассчитывать на федеральные средства, но и поискать финансы в региональных бюджетах (в частности, на археологические работы), а также «поработать» с инвесторами БоГЭС – они обязаны взять на себя часть компенсации потерь регионов.

В-третьих, что касается Иркутской области, одновременно – и независимо от хода работ по Богучанской ГЭС – необходимо подготовить программу оздоровления реки Ангара и ее водохранилищ. Этой программой нужно заниматься в любом случае, и уже давно! По отдельным точкам (мышьяк в Свирске, ртуть в Усолье и т.п.) работа планируется и проводится, а в целом программы, а значит, и должной координации усилий, выбора приоритетов и т.п., до сих пор нет.

В-четвертых, очень нужна Программа развития Среднего Приангарья, аналогично программе Нижнего Приангарья, потому что Иркутская область также должна получить плюсы от строительства Богучанской ГЭС.